



DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 105

www.parlament.md

11 mai 2015

VM nr. 25

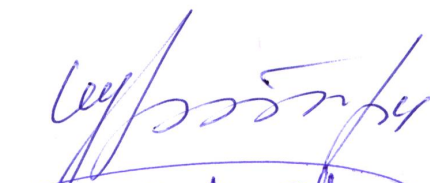
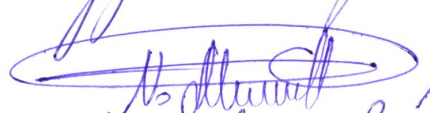
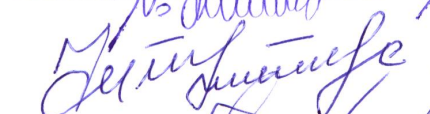

Curtea Constituțională a Republicii Moldova

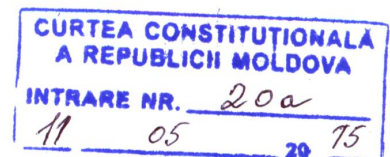
MD: 2004; mun. Chișinău, str. A. Lăpușeanu, 28

SESIZARE

privind controlul constituționalității unor dispoziții
din Codul Vamal ce legalizează evaziunea fiscală
prin intermediul magazinelor duty-free

Autori ai sesizării:

 Mihai Chiurpa
 Valeriu Munteanu
 George Chirinciu
 Carp Lăban



I. Obiectul sesizării.

Conform dispozițiilor art. 25 alin. (1) lit. g) din Legea cu privire la Curtea Constituțională și art. art. 38 alin. (1) lit. g), 39 din Codul jurisdicției constituționale, prin prezenta sesizare și ținând cont de dispozițiile art. 135 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, subsemnații solicită respectuos controlul constituționalității unor prevederi din Codul vamal al Republicii Moldova, precum urmează:

1. Textul: “art. 95¹ alin. (1¹)” din cadrul art. 93 alin. (3);
2. Textul: “art. 95¹ alin. (1¹)” din cadrul art. 94 alin. (4);
3. Alin. (1¹) al art. 95 cu următorul conținut: “Magazinul duty-free poate fi amplasat înainte de punctul de control al pașapoartelor, în zona intrării pe teritoriul Republicii Moldova. Magazinul duty-free poate crea condiții pentru plasarea mărfurilor cumpărate de către pasageri la depozit, în vamă, pînă la reîntoarcerea în țara de unde a plecat/sosit pasagerul ori pînă la plecarea în țara de destinație. Magazinul duty-free trebuie să fie amenajat cu spații necesare depozitării mărfurilor cumpărate de pasageri, în corespundere cu cerințele alin. (2)”.

4. Art. art. 97¹-97⁴ cu următorul conținut:

- 4.1. “Art. 97¹. Magazinul duty-free aflat pe teritoriul temporar necontrolat de către organele constituționale

- (1) Magazinul duty-free aflat pe teritoriul temporar necontrolat de către organele constituționale constă în comercializarea mărfurilor sub supraveghere vamală, fără aplicarea măsurilor de politică economică, în locuri special amenajate, la punctele internaționale de trecere a frontierei de stat.

- (2) Plasarea și comercializarea mărfurilor în magazinul duty-free aflat pe teritoriul temporar necontrolat de către organele constituționale se efectuează fără perceperea drepturilor de import.

- (3) La înființarea magazinelor duty-free pe teritoriul temporar necontrolat de către organele constituționale, nu se creează zonă de control vamal.

- (4) În magazinul duty-free aflat pe teritoriul temporar necontrolat de către organele constituționale, mărfurile se comercializează conform prevederilor legale, exclusiv persoanelor care pleacă în străinătate, cu excepțiile prevăzute de legislație.

- (5) Mărfurile comercializate în magazinele duty-free aflate pe teritoriul temporar necontrolat de către organele constituționale se supun declarării obligatorii organelor vamale.

- 4.2. Art. 97². Condițiile plasării mărfurilor în magazinele duty-free aflate pe teritoriul temporar necontrolat de către organele constituționale

- (1) În magazinul duty-free aflat pe teritoriul temporar necontrolat de către organele constituționale pot fi plasate orice mărfuri, cu excepția celor prohibite sau restricționate de a fi introduse și scoase de pe teritoriul vamal, precum și a altor mărfuri stabilite de legislație.

- (2) Mărfurile autohtone livrate pentru comercializare în magazinele duty-free aflate pe teritoriul temporar necontrolat de către organele constituționale sînt plasate sub regimul vamal de export.

- (3) Mărfurile străine comercializate în magazinele duty-free aflate pe teritoriul necontrolat de către organele constituționale sînt plasate sub regim vamal de reexport.

(4) Prin derogare de la prevederile prezentului cod, în cazul plasării/scoaterii mărfurilor în/din magazinele duty-free aflate pe teritoriul temporar necontrolat de către organele constituționale, depunerea și validarea declarațiilor vamale respective vor avea loc pe propria răspundere a titularului licenței pentru genul respectiv de activitate.

(5) Organele vamale vor asigura supravegherea vamală și controlul vamal, prin intermediul controlului documentar al mărfurilor destinate comercializării în magazinele duty-free aflate pe teritoriul temporar necontrolat de către organele constituționale, conform procedurii stabilite de Serviciul Vamal.

(6) Depunerea declarației vamale de reexport se efectuează cu anexarea documentelor în modul stabilit de art.179, iar validarea acesteia se efectuează fără anexarea documentelor justificative (bon fiscal sau factură).

4.3. Art. 97³. Licențierea activității magazinului duty-free de pe teritoriul temporar necontrolat de către organele constituționale

(1) Magazinul duty-free poate fi înființat pe teritoriul temporar necontrolat de către organele constituționale de o persoană juridică care deține licență, eliberată de Camera de Licențiere, în modul stabilit de actele legislative și normative.

(2) Condițiile de licențiere a magazinului duty-free aflat pe teritoriul temporar necontrolat de către organele constituționale sînt prevăzute la art.95¹. În cazul magazinelor duty-free înființate pe teritoriul temporar necontrolat de către organele constituționale, Camera de Licențiere va elibera licența în condițiile speciale prevăzute de legislație.

(3) În cazul nerespectării condițiilor de licențiere, Camera de Licențiere va retrage licența.

4.4. Art. 97⁴. Responsabilitatea pentru plata drepturilor de import a titularului licenței magazinului duty-free de pe teritoriul temporar necontrolat de către organele constituționale

Obligația de plată a drepturilor de import apare în cazul în care sînt reintroduse pe teritoriul vamal al Republicii Moldova mărfurile străine plasate anterior pentru comercializare în magazinele duty-free aflate pe teritoriul temporar necontrolat de către organele constituționale”.

II. Circumstanțele de fapt și argumentele de drept.

2.1. La 17.10.2011 în Cancelaria Secretariatului Parlamentului Republicii Moldova a fost înregistrat proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, înaintat cu titlu de inițiativă de Guvernul Republicii Moldova, fiindu-i atribuit nr. 2248.

În redacția inițială a proiectului, generic denumit ca „Politica bugetar fiscală și vamală pe anul 2012”, dispozițiile contestate ce se referă la autorizarea amplasării magazinelor duty-free înainte de punctul de control al pașapoartelor, respectiv în zona intrării pe teritoriul Republicii Moldova, nu erau incluse.

Ținem să precizăm că potrivit notei informative la respectivul proiect de lege, acesta a fost elaborat conform Programului de activitate a Guvernului pe anii 2011-2014 „Integrarea Europeană: Libertate, Democrație, Bunăstare”, Planul de acțiuni în vederea realizării Memorandumului cu privire la politicile economice și financiare aferent

misiunii Fondului Monetar Internațional, Acordului de Liber Schimb Aprofundat și Comprehensiv cu Uniunea Europeană, implicit a fost coordonat cu organismele financiare internaționale.

Ulterior proiectul a fost avizat de Comisiile permanente a Parlamentului, Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului, fiind înaintate și anumite amendamente din partea unor deputați, precum și propuse anumite modificări sau completări, dar care nu au tangență cu obiectul sesizării.

Precum rezultă din fișa actului legislativ, amendamente în acest sens nu au fost înaintate, iar referitor la anumite date concrete, în privința autorului amendamentelor ce vizează autorizarea amplasării magazinelor duty-free înainte de punctul de control al pașapoartelor, respectiv în zona intrării pe teritoriul Republicii Moldova, în situația în care poate fi identificat, vom reveni suplimentar.

Cert este că permisiunea amplasării magazinelor duty-free în zona intrării pe teritoriul Republicii Moldova, este o reglementare ce de fapt reprezintă o reglementare legală a evaziunii fiscale fiind prevăzută numai în legislația Republicii Moldova, iar în paralel, prin autorizarea funcționării acestora, în mod vădit este încălcat principiul liberei concurenței.

Conform practicii internaționale, magazinele duty-free sunt destinate pentru persoanele care părăsesc teritoriul statului sau pentru corpul diplomatic acreditat în acea țară.

În acest sens, art. 93 din Codul vamal stipulează expres că magazinul duty-free constă în comercializarea mărfurilor sub supraveghere vamală, fără aplicarea măsurilor de politică economică, în locuri special amenajate, amplasate în aeroporturile internaționale, la bordul aeronavelor sau la punctele internaționale de trecere a frontierei de stat, precum și în locurile specificate la art.97 alin. (1), iar potrivit alin. (2) al aceluiași articol, plasarea și comercializarea mărfurilor în magazinul duty-free se efectuează fără perceperea drepturilor de import.

Conform noțiunilor expuse în art. 1 pct. 26) din Codul vamal, drepturi de import [...] reprezintă taxa vamală, taxa pentru procedurile vamale, taxa pe valoarea adăugată, accizele și orice alte sume care se cuvin statului la importul de mărfuri, încasate de organul vamal în conformitate cu legislația.

Codul vamal nu reglementează detaliat procedura de autorizare a magazinelor duty-free, precum și de comercializare a mărfurilor în interiorul acestora, această atribuție fiind delegată Guvernului.

Pentru elucidarea problemei vizate, considerăm oportun a detalia anumite reglementări privind funcționarea magazinelor duty-free.

Astfel, conform Secțiunii a 11 din Regulamentului de aplicare a destinațiilor vamale prevăzute de Codul vamal al Republicii Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1140 din 02.11.2005, în pct. 356-394 sunt stabilite norme organizatorice și de concretizare ce reglementează comercializarea mărfurilor în regim duty-free.

În întreg conținutul actului guvernamental specificat nu este vreo anumită referire la autorizarea amplasării magazinelor duty-free înainte de punctul de control al pașapoartelor, respectiv în zona intrării pe teritoriul Republicii Moldova

Mai mult ca atât, pct. 356 lit. a), conform noțiunii expuse, stipulează expres că magazine duty-free, sunt acele magazine licențiate de către Camera de Licențiere, care

sunt amplasate în aeroporturile internaționale, la bordul aeronavelor sau la punctele internaționale de trecere a frontierei de stat, în care se comercializează cu amănuntul mărfuri sub supraveghere vamală, fără aplicarea măsurilor de politică economică, în valută străină sau în lei moldovenești, provenite din import, precum și mărfuri autohtone, persoanelor care se află în călătorie internațională, iar conform lit. c) al aceluiași punct, sub noțiunea de cumpărători, sunt definite persoanele care călătoresc înspre o destinație internațională, precum și pasagerii și membrii echipajelor aeronavelor care efectuează curse în trafic extern de pasageri. În cazul magazinelor duty-free pentru deservirea corpului diplomatic noțiunea de cumpărător se referă la reprezentanțele diplomatice și la personalul acestora.

Dispozițiile pct. 357 din Regulamentul în referință, statuează expres că amplasarea și amenajarea exterioară a magazinelor duty-free nu trebuie să permită:

a) accesul în incintă al persoanelor care nu călătoresc înspre o destinație internațională;

b) introducerea sau scoaterea de mărfuri din incinta acestora prin alte locuri decât cele stabilite de organele vamale.

În continuare dispozițiile Regulamentului enunțat reglementează, procedura de elaborare și avizare a Planurilor și schițelor de amplasare a magazinelor, eliberarea licenței și nemijlocit procedura de primire, depozitare și comercializare a mărfurilor în cadrul magazinelor duty-free, atât a celor amplasate la ieșirea de pe teritoriul Republicii Moldova cât și celor din aeroport și la bordul aeronavelor, dar nicidecum a celor amplasate la intrarea pe teritoriul Republicii Moldova.

O primă problemă ce vizează constituționalitatea normelor contestate constă în faptul că Parlamentul, unilateral și în lipsa unui aviz pozitiv al Guvernului a stabilit anumite facilități de ordin fiscal, prin exonerarea de plata drepturilor de import a agenților economici (de fapt a unui singur agent economic) și anume a taxelor vamale, accizului și TVA ce comercializează mărfuri în interiorul Republicii Moldova.

Conform art. 131 alin. (4) din Constituția Republicii Moldova, orice propunere legislativă sau amendament care atrag majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce sunt acceptate de Guvern.

Potrivit jurisprudenței sale anterioare a Curții Constituționale, a fost statuat că art. 131 al Legii Supreme consacră obligativitatea existenței acceptului prealabil al Guvernului în privința amendamentelor sau propunerilor legislative care implică majorarea sau reducerea cheltuielilor, veniturilor sau împrumuturilor drept o condiție imperativă, de la care nu poate deroga legislativul în procesul aprobării bugetului public național, nerespectarea căreia constituie o încălcare a procedurii stabilite de Constituție, în materie de legiferare în domeniul bugetar. Acest principiu constituțional este incident procedurii bugetare.

La fel, Curtea a statuat că în dezvoltarea normelor constituționale, respectiva condiție imperativă privind controlul a priori de către puterea executivă asupra propunerilor legislative sau amendamentelor care au impact asupra veniturilor sau cheltuielilor bugetare se desprinde și din articolul 32 alin. (1) din Legea nr. 847 din 24 mai 1996 privind sistemul bugetar și procesul bugetar, potrivit căruia responsabilitatea pentru executarea bugetului de stat revine Guvernului.

Raportând argumentele din prezenta sesizare la cele indicate în pct. 59 al Hotărârii Curții Constituționale nr. 6 din 13.02.2014, menționăm că amendamentul operat în textul proiectului Legii privind Politica bugetar fiscală și vamală pe anul 2012, prin care a fost reglementată procedura autorizării amplasării magazinelor duty-free înainte de punctul de control al pașapoartelor, respectiv în zona intrării pe teritoriul Republicii Moldova prin scutirea de pata drepturilor de import, are repercusiuni directe asupra veniturilor bugetare, în sensul micșorării acestora.

În concluzie, la aspectul dat precizăm că dispozițiile contestate, incluse în textul legii, în baza unui amendament ce nu poate fi identificat, au fost adoptate de către Parlament fără acceptul Guvernului, fără să se efectueze o analiză economică detaliată, fără evaluarea repercusiunilor asupra bugetului public național și fără identificarea mijloacelor bugetare suplimentare în vederea menținerii echilibrului bugetar stabilit, încălcându-se astfel prevederile constituționale extrinseci ale procedurii bugetare prevăzute la articolul 131 alin. (4) și alin. (6) din Constituție.

În alt context, prin dispozițiile contestate și o astfel de abordare, în general, evident se încălcă principiul liberei concurențe, or, conform art. 126 alin. (1) din Constituție, economia Republicii Moldova este economie de piață, de orientare socială, bazată pe proprietatea privată și pe proprietatea publică, antrenate în concurență liberă, iar conform alin. (2) lit. b) al aceluiași articol, statul trebuie să asigure libertatea comerțului și activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale, crearea unui cadru favorabil valorificării tuturor factorilor de producție.

Conținutul normelor citate este expus mai detaliat în art. 9 alin. (1) lit. c) și d) și alin. (2) lit. d) din Legea cu privire la protecția concurenței, iar statul, la caz, prin normele contestate a creat o concurență neloială pe motiv că acordă neîntemeiat unor agenți economi facilități de altă natură și le creează o situație privilegiată față de alți agenți economici care activează pe aceeași piață, stabilește condiții discriminatorii și de privilegiere pentru activitatea unor agenți economici.

La caz, apare retorica întrebare și anume care este diferența dintre un magazin duty-free ce comercializează anumite mărfuri către peroanele ce au intrat deja pe teritoriul Republicii Moldova, dar în zona de control vamal și, spre exemplu, un alt magazin amplasat în imediata apropiere a Biroului Vamal, la o stație de alimentare cu carburanți?! Răspunsul este destul de succint și anume că diferența în activitate practic nu există, dar numai în diversitatea taxelor și impozitelor ce urmează a fi achitate. Astfel, magazinul duty-free nu achită nici un fel de impozite și taxe, iar cel amplasat în afara Biroului Vamal achită tot spectrul de impozite și taxe stabilite.

Prevederile legislative solicitate a fi supuse controlului constituționalității contravin prevederilor normelor Constituționale indicate, deoarece pun agenții economici ce dețin magazine duty-free la intrarea în Republica Moldova (de fapt numai un singur proprietar) într-o situație privilegiată față de alți agenți economici ce practică activități de comerț, fără o justificare legală și în lipsa unor acte normative de nivel inferior ce ar reglementa activitatea acestora.

În același context menționăm că potrivit părții a doua al alin. (1¹) din art. 95 al Codului vamal, este stipulat că [...] magazinul duty-free poate crea condiții pentru plasarea mărfurilor cumpărate de către pasageri la depozit, în vamă, până la reîntoarcerea în țara de unde a plecat/sosit pasagerul ori până la plecarea în țara de

destinație. Magazinul duty-free trebuie să fie amenajat cu spații necesare depozitării mărfurilor cumpărate de pasageri, în corespundere cu cerințele alin. (2).

Această dispoziție, nu reprezintă altceva decât schimbarea esenței textului art. 93 din Codul vamal și pct. 356 lit. a) și b) din Regulamentul de aplicare a destinațiilor vamale prevăzute de Codul vamal al Republicii Moldova, potrivit cărora în calitate de cumpărător poate fi numai persoana care călătorește înspre o destinație internațională [...], iar în cazul depozitării și preluării mărfii la intrarea în Republica Moldova, atunci magazinul duty-free din magazin destinat cumpărătorilor la ieșire se transformă în unul la intrare, deoarece marfa este depozitată până la preluare.

Considerăm că astfel de reglementări inovative sunt posibile numai în Republica Moldova.

Reiterat menționăm că în opinia autorilor sesizării prevederile contestate ale Codului vamal privind autorizarea magazinul duty-free la intrarea în Republica Moldova și implicit scutirea acestora de plata drepturilor de import, vizează direct sursa de venituri sau cheltuieli bugetare, anulează impozite și alte încasări la buget și cheltuieli bugetare, prin urmare, contravin prevederilor constituționale, din care motiv solicităm Curții Constituționale, în calitate de garant al realizării principiului separației puterilor, statuat în art. 6 din Constituție, declararea neconstituțională a normelor contestate.

2.2. Obiect al prezentei sesizări constituie și dispozițiile legale ce reglementează organizarea și funcționarea magazinelor duty-free aflate pe teritoriul temporar necontrolat de către organele constituționale ale Republicii Moldova și anume art. art. 97¹-97⁴ din Codul vamal (citate anterior), espuse în redacția Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 71 din 12.04.2015, aprobată în temeiul prevederilor art. 106¹ din Constituție, prin angajarea răspunderii Guvernului față de Parlament.

Dispozițiile contestate reglementează o instituție nouă și anume cea a „teritoriului temporar necontrolat de către organele constituționale”.

Nici un act legislativ nu definește noțiunea de teritoriului temporar necontrolat de către organele constituționale”.

Singura referire, la caz, se atestă sub un alt înțeles numai în dispozițiile art. 110 alin. (2) din din Constituția Republicii Moldova, potrivit căruia localităților din stânga Nistrului le pot fi atribuite forme și condiții speciale de autonomie în conformitate cu statutul special adoptat prin lege organică.

Potrivit art. 97¹ alin. (1) al Codului vamal, contestat prin prezenta sesizare este specificat că magazinul duty-free aflat pe teritoriul temporar necontrolat de către organele constituționale constă în comercializarea mărfurilor sub supraveghere vamală, fără aplicarea măsurilor de politică economică, în locuri special amenajate, la punctele internaționale de trecere a frontierei de stat.

Suplimentar la faptul ce vizează deja inovația de „teritoriului temporar necontrolat de către organele constituționale”, se evidențiază două condiții cumulative similare celor organizării și funcționării magazinelor duty-free pe teritoriul controlat de organele constituționale ale Republicii Moldova și anume:

a) comercializarea mărfurilor sub supraveghere vamală (desigur, fără aplicarea măsurilor de politică economică);

b) amplasarea la punctele internaționale de trecere a frontierei de stat.

Din start ținem să evidențiem că potrivit alin. (4) al aceluiași articol este stipulat că la înființarea magazinelor duty-free pe teritoriul temporar necontrolat de către organele constituționale, nu se creează zonă de control vamal.

În situația în care nu se creează zonă de control vamal, atunci apare și logica întrebare cum poate fi controlată activitatea magazinelor duty-free pe teritoriul temporar necontrolat de către autoritățile constituționale (la caz, Serviciul Vamal și Poliția de Frontieră) nu au nici o autoritate asupra acestui teritoriu.

Potrivit art. 3 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, teritoriul Republicii Moldova este inalienabil, iar conform alin. (2) al aceluiași articol, frontierele țării sunt consfințite prin lege organică, respectându-se principiile și normele unanim recunoscute ale dreptului internațional.

Conform art. 2 alin. (1) din Legea cu privire la frontiera de stat a Republicii Moldova nr. 215 din 04.11.2011, frontiera de stat a Republicii Moldova reprezintă linia naturală sau convențională care marchează limitele externe ale teritoriului asupra căruia Republica Moldova își exercită suveranitatea exclusivă pe uscat, pe sectoarele acvatice, subterane, aeriene și care trece, în linie dreaptă, de la un semn de frontieră la altul ori, acolo unde frontiera de stat nu este marcată în teren cu semne de frontieră, de la un punct de coordonate la altul. Pe fluvii și pe celelalte ape curgătoare frontiera de stat este cea stabilită prin tratatele încheiate de Republica Moldova cu statele vecine, respectându-se principiul dreptului internațional, conform căruia frontiera de stat trece pe mijlocul șenalului navigabil principal, iar pe apele curgătoare nenavigabile, pe la mijlocul pânzei de apă.

Controlul la trecerea frontierei, potrivit art. 9 alin. (1) al Legii în referință, reprezintă un complex de măsuri efectuate de către Poliția de Frontieră – pentru a autoriza trecerea frontierei de stat de persoane și mijloace de transport, de către Serviciul Vamal – pentru a autoriza trecerea peste frontiera de stat a mărfurilor și a altor bunuri și de către alte organe de control stabilite de lege.

Potrivit art. 4 alin. (3) din Codul Vamal al Republicii Moldova, frontiera de stat a Republicii Moldova, perimetrul antrepozitelor vamale constituie frontiera vamală a Republicii Moldova.

Precum rezultă din mijloacele de informare în masă, cu prezentarea probelor respective, prin modificările operate în Codul vamal ce vizează autorizarea magazinelor duty-free pe „teritoriul temporar necontrolat de către organele constituționale”, de fapt a fost legalizat procesul inițiat de autoritățile neconstituționale din regiunea separatistă încă la finele anului 2013, iar la moment sunt deschise două magazine duty-free: unul la punctul de trecere a frontierei cu Ucraina la Pervomaisk, iar altul la punctul de trecere de pe podul de la Dubăsari.

În acest context, prin prisma normelor contestate rezultă că punctul de trecere peste podul de la Dubăsari, ar reprezenta un „punct internațional de trecere a frontierei de stat”, astfel precum este definit în art. 97¹ alin. (1) al Codului Vamal.

În acest context, prin prisma normelor enunțate, Guvernul Republicii Moldova a introdus anumite noțiuni în textul Codului Vamal, prin care știrbește caracterul unitar și indivizibil al statului.

Prin autorizarea și legalizarea activității magazinelor duty-free, la punctul de trecere peste podul de la Dubăsari, ce rezultă din dispozițiile contestate, ar reprezenta un punct internațional de trecere a frontierei de stat, au fost sfidate dispozițiile Constituționale ce reglementează caracterul inalienabil al teritoriului Republicii Moldova.

Ținând cont de cele indicate, având în vedere că prin actul legislativ contestat, precum am indicat, se afectează grav echilibrul bugetar, securitatea economică a statului și principul protecției concurenței, având în vedere că rețeaua de magazine duty-free este în proprietatea unei singure persoane, care deja a obstrucționat economia Republicii Moldova, în conformitate cu dispozițiile art. 7¹ din Codul jurisdicției constituționale, solicităm Curții Constituționale suspendarea, până la soluționarea în fond a cauzei, cu emiterea unei decizii sau hotărâri definitive, a acțiunii dispozițiilor legii contestate.

III. Solicitarea autorilor sesizării.

În contextul celor expuse și în temeiul normelor invocate, ținând cont că circumstanțele de fapt și de drept expuse, solicităm respectuos Înaltei Curți de Jurisdicție Constituțională:

3.1. Primirea spre examinare și declararea admisibilă a prezentei sesizări;

3.2. Suspendarea, până la soluționarea în fond a cauzei, a acțiunii dispozițiilor contestate.

3.3. Exercițarea controlului constituționalității și declararea neconstituțională a următoarelor dispoziții din Codul Vamal al Republicii Moldova:

a) Textul: “art. 95¹ alin. (1¹)” din cadrul art. 93 alin. (3);

b) Textul: “art. 95¹ alin. (1¹)” din cadrul art. 94 alin. (4);

c) Alin. (1¹) al art. 95;

d) Art. 97¹-97⁴ integral.

Cu respect,

Deputați în Parlament